

回家吃饭应成为基本人文情怀



京晚时评投稿
E-mail:jingwanshiping@163.com

寻找幸福之路并不复杂,从回家吃饭开始,就已然回到了正确的轨道上。

据调查,在北上广深,只有不到一半的人准时回家吃饭!北京最少,只有38%。这事儿男女有别,68%的上海女人会及时回家;跟年龄有关,回家吃饭的70后超六成、90后仅四成。其实,还是在家吃饭省钱,49.7%的人20块钱就能饱!你呢?

(7月19日央视新闻)

家是每个人幸福的起点和归宿,一切的奋斗与努力,都是为了营造一个幸福的家,让自己在衣食住行的点滴中,找到情感的寄托与幸福的感受。自然,吃饭就是家的一种功能,回家吃饭也是对家依恋的体现。然而,都市中的人忙于应酬,勤于交际,在外吃饭的时间越来越多,在家吃饭的时间越来越少。曾几何时,“你妈叫你回家吃饭”成为一个笑话,然而在眼下

却成为稀缺的情感——吃饭是物化的形式,表达的却是对家的依附和责任。

回家吃饭,那是对家的依恋;回家吃饭,亦是对家人的一种馈赠;回家吃饭,更是一种人文情怀。亲人之间坐在一起吃饭,是情感的交流,亲密的相处,即便无声也胜过有声。

有人说,不回家吃饭那是一种无奈,就像常回家看看成为稀缺品,那是因为“路途遥远而身不由己”。再忙,总有吃饭的时间吧?再忙,回不了家也能打个电话吧?口头上的为了家庭,其实不过是为了自己;嘴上说的为了未来,却在不断地失去现在。

一个人若连回家吃饭都做不到,又何以兑现“我会为了这个家庭”的承诺?比之于回家吃饭的形式而言,人情的冷漠与

情怀的丧失才是最可怕之处。

君不见,难得的家庭聚会,每个人都拿着手机各玩各的;下班回家,“下班沉默症”的氛围中,连与家人说话的兴趣都没有,更遑论携手轻松到公园逛一逛,彼此之间说说心里话。现代人总在责怪找不到幸福,那是因为他们拥有幸福的资源,却暴殄天物没有珍惜。

他们处于幸福的环境中,却未能紧紧抓住而任性挥霍。

人情的冷漠和精神的空虚,已然剥夺了现代人的幸福感;处于自设的陷阱中找不到方向,亦是当代人痛苦迷路的源泉。回家吃饭应成为基本人文情怀。

寻找幸福之路并不复杂,从回家吃饭开始,就已然回到了正确的轨道上。

堂吉伟德

有一种长不大叫“父母代你应聘,你却在玩手机”

7月18日,2015年重庆第六届人才博览会暨重庆2015届毕业生大型双选会举行。一家用人单位的招聘人员在毕业生小唐递过简历后不断提问,但令人惊讶的是,小唐一言不发,唐父却一个劲地询问,“你们公司每个月工资多少?工作环境怎么样?中午管不管伙食?”记者看到小唐比较羞涩,有时候准备插上一两句却被父亲打断了,便索性玩起手机。

(7月19日《重庆晚报》)

世上最令人无语的“长不大”,不是大学时把脏衣服寄回家让父母帮着洗,而是大学毕业生让父母代为应聘,自己却在一边玩手机。毕竟,这再一次刷新了公众心中关于“长不大”的认识,而且毫无疑问,相较于前者,后者无疑更能引发公众心中的担忧和不满。

究竟是父母觉得孩子没有长大的想法影响了孩子的成长与独立,还是孩子不愿意长大的心理迫使父母不得不一次次推迟“断奶”,这事儿还真不好说,但可以肯定的是,做父母的习惯于凡事冲在前面替孩子操劳,孩子也习惯了父母无微不至的照顾,其结果就是孩子越来越难以长大。

且慢说依靠父母越俎代庖能不能为自己找到一个合适的工作,用人单位会不会糊涂到以“老子英雄儿好汉”的标准来招聘人才,只因为和家相谈甚欢就把橄榄枝伸向孩子还不能确定,退一万步讲,即使父母代为应聘成功,孩子怎么实现从大学到公司的平稳过渡?怎么适应新的工作环境?怎么与同事相处?对于这些很现实



漫画 陶小莫

的问题,不知道让父母代为应聘的孩子和代子女应聘的父母是否认真想过?总不能全都寄希望于“车到山前必有路,没路也有父母帮”吧?

但问题是,这样一站站地帮下去,什么时候才是个头?“长大”岂不成了一个遥不可及的梦想?更关键的,父母终将会老去,孩子却难以长大,当习惯于让父母代劳的孩子终于意识到自己难以从父母那里寻求到帮助的时候,无助与恐慌又向何人说?

当未来一代身上的“长不大”症状越来越严重的时候,显然应该引起所有人的

重视,这已经不仅是某个人、某个家庭需要头疼的问题,而是需要继续抬高到新的高度来认识,尤其是在类似情况有日益增多趋势的当前,口诛笔伐再猛烈也比不过实实在在的努力改变。谨记“慈母多败儿”的教训,通过社会、学校、家庭和年轻人自己的共同努力,实现强制性“断奶”已经刻不容缓。很显然,尽早学会长大总比突然有一天后悔没有早早长大强,这不仅是对自己、对父母负责,也是对社会、对民族负责。毕竟,一群始终离不开奶瓶的年轻人无论学历多高、如何多渊博都难以托起中华民族的未来。

温国鹏

“全城摇号”倒逼“办好每一所学校”

你感到最幸福的是什么时候?拿这个问题来问南京市民王先生,他一定会回答,是6月28日下午得知儿子摇中游府西街小学的那一刻。“之前一年就开始托人帮忙,没戏。现在不花一分钱,直接就能上,就像中大奖一样。”幸运的不止王先生一个,往年甚至回家不敢开灯、招生季不敢开机的校长们也松了一口气;被亲友认为有门路的人也不用再头疼……上学这点事儿,搁在阳光下,反而变得清清楚楚,再也没了那么多的纠结与不甘。

(7月19日《现代快报》)

择校,对于家长来说,是最痛苦的事,以往极少数人可以通过金钱和权力达到择校的目的,现在在南京变成了摇号,这从

某种意义上说,达到了公平。其实,通过摇号的方式决定择校生,在许多城市早就开始实施,但接着就让学区房价水涨船高了,一些家长为了让孩子能够进入好学校,不惜一掷千金。在摇号面前,家长能够感受到公平,然而,毕竟只有极少数人成为幸运儿,太多的孩子将被拒之于优质学校门外。

对于“全城摇号”,我们举双手赞成,然而,这仅仅是迈向教育公平的第一步。需要做的事至少包括两个方面:其一,家长需要改变教育观念,不要以为优质学校就一定能够让自己的孩子成才。29名2015年全国各省高考状元,93.1%上的是普通幼儿园,72.4%上的是普通小学,41.3%上的是普通初中。近日,澎湃新闻针对全国21省

(市)的29名省状元(文科13名,理科16名)进行调查,发现状元们在人生起跑线上,并没有比其他孩子走得更远。既然一般的学校能够教出高考状元,家长何必一定要计较孩子就读什么样的学校;其二,则需要增加教育投入,让学校之间的差距缩小。从某种意义上说,“全城摇号”是在倒逼政府“办好每一所学校”,让每一个孩子在家门口就能上满意的学校。而迈向教育公平,需要做的事很多,也不缺乏好的路径,比如师资交流、硬件设施向薄弱学校倾斜等等。

教育公平最终的理想状态,就是“办好每一所学校”,就是实现“零择校”。这需要更大的决心,而不只是靠“全城摇号”来倒逼。

郭文斌

教育公平最终的理想状态,就是“办好每一所学校”,就是实现“零择校”。这需要更大的决心,而不只是靠“全城摇号”来倒逼。

本版言论皆为一家之言
不代表本报观点,仅供参考