

话题榜

女子无才便是“得”？

教授一句话引发网友论战

“4年前毕业的博士弟子……她说去年评副教授了，现在整天忙于孩子，没精力写论文争项目，评副教授无望了。我说女孩子为什么非要当教授？第一尽职尽责把书教好，第二把贤妻良母当好，第三快乐人生……”

“有个博士生女弟子貌似女权主义，男友上海某名校数学博

士后留校任教，都谈婚论嫁了，她却不愿离开成都。我说第一，你要嫁鸡随鸡嫁狗随狗，何况他是未来的数学家；第二女人的幸福不靠一个人奋斗，资源共享，他的成就也是你的成就；第三女子无才便是得，以他为中心，得到幸福。”

近日，谢谦两条关于女博士事业与家庭之间如何选择的微

博，在网络上引起轩然大波。“女子无才便是得”，当这句话从川大中文系教授谢谦的口中说出，当下触动了全国网友的神经。“男权主义”、“性别歧视”……“闻风赶来”的网友为谢谦“打上了各种标签”。他的微博一夕之间从晒猫、晒孙子、晒老婆的“一亩三分地”变成“硝烟弥漫的战场”。

女子无才便是得？网友论战不断升级

微博认证大V，中山大学哲学系在读博士生、媒体特约评论员@彭晓芸针对“女孩子为什么非要当教授？”提出不同意见。有些女生把读博进高校的路径当成清闲稳定的追求，一旦后劲不足就说是生子拖累的，这类型的人在开始就低估了学术的艰难。“但作为导师，那样回应女生的抱怨很不妥。”

“这位教授您的这些言论，在美国早就丢饭碗了，哈佛前校长summers为什么被迫下台？仅仅因

为他在学校小范围评论：女性总体上数学和科学的顶级天赋不如男性。”网友@红拂张就哈佛前校长的例子给出意见，“没有双方独立的人格不可能有高质量婚姻，当一个人真正强大成熟，就自然有足够能量去给予。”

随后，陆续有不同观点的网友加入，论战升级。在微贴有“女权主义者”标签的@claudiel在论战次日中午搜集了谢谦从2013年8月17日至今，涉及女权话题的9张微博截图，并@了

“女权之声”、“新媒体女性”、“我遭遇了性别歧视”、“还女生平等”等微博账号。网友@呵呵滚滚去则撰写了《四川大学是否支持性别歧视的言论》一文，指谢谦在微博上发出性别歧视的言论，自称多次致电川大投诉。

川大中文系退休教授冯川、川大中文系教授王红及谢谦的学生，先后发出为谢谦解释的微博，不但迅速被“闻风而来”的网友观点淹没，还引火上身，成为被“攻击”的对象。

他们是在制造两性对抗，教授态度不回应

身处此场论战暴风中心的谢谦，依旧每天含饴弄孙、与夫人斗嘴、买菜煮饭、刷微博，偶尔续写流浪猫段子。“两条关于女学生的微博，不是同一个人。”他说，引发论战的第二条微博所说事情发生在两年前。

“我那女学生是家中独女”，母亲非常舍不得她离开成都，她自己虽想追随男友去上海，但也很舍不得离开父母，“他们敬重我，来征求我的意见。两个人看起来‘鸭肠’得很。（四川方言，形容恩爱得很）”言谈间，谢谦说男方给他的印象极佳，敦厚质朴，谦谦君子，得知其事业发展前景更大，

于是给出微博所述的建议。不久后，二人结婚，女方就陪丈夫出国做学术研究去了。

对于女性在事业和家庭之间的权衡。谢谦强调，“并不是说女方完全回归家庭，放弃自己的事业，比如我那学生是当老师的，应该在把书教好的前提下，花更多的精力来照顾家庭，不一定非要去评教授。”

谢谦婉拒了记者想要联系女博士的请求，“希望不要去打扰她们。”谢谦发表两条微博的初衷，是因为不少高学历女生面临同样的婚恋问题，事业与家庭间的矛盾。“既然决定在一起，就要相互

迁就、包容。当然，具体情况不同，该哪方让步不是一概而论。”

在事件发酵的过程中，谢谦并未做过正面回应，网友回复不删也不关，“照样吃他的面，喵他的喵。”“他们根本不是在争取女权，而是在制造两性对抗，在走极端。我不了解他们，也不晓得他们这样做的目的是什么。”他说，不回应是不想激化矛盾，如果关了或者删了评论，人家反而会认为你就是歧视女性。“所有的内容原本本摆在那儿。认真看了的，都知道这是一个长者对晚辈的善良建议，绝不可能是性别歧视。”

四川新闻网

神吐槽

爱上女主播
网友：谈感情很伤钱

3年时间，重庆40岁黄强恋上网络女主播，为此花掉100多万元家产，还借了高利贷。62岁的父亲知道后大光其火，但也只能扛起所有债务。

④执子之手：曾经我也迷恋直播间，刷礼物什么的，看你刷了就加你各种聊套近乎，直到哪天不刷了人家就不认识你是谁了！我承认我脑子进水了，好在花的不多，就当买个教训吧！这些虚的东西的永远不及现实，奉劝那些还迷恋这些东西的都远点吧，谁也不是谁的谁，谁也不会属于谁！

⑤lesstercom：网络主播实际上就是街头卖唱，只不过搬到了网上。

⑥我要当霸主：做事之前有想过自己的家人吗？

⑦龙腾华夏耀盛世：不让人省心，都这年龄还做梦呢！

热搜 TOP

存款蒸发反被判刑

重庆张净夫妇十余年前在农行存款120余万元，钱却突然“失踪”了。2006年，他们状告农行反被刑事立案，丈夫以诈骗罪获刑4年。最高法关注到这一案件，储户出狱4年后终获无罪判决，目前正与农行协商赔偿。

⑧李鉴达：每天看这种新闻能气死。

⑨toyDreamer：不行，我要

深圳多名官员吃娃娃鱼

1月21日晚，深圳警界多名官员在酒楼吃娃娃鱼，被指违反八项规定。记者采访时，遭到参与饭局的官员和安保人员拳打脚踢、相机被抢走。记者报警后，出警人员却协助施暴人员离开。

⑩思埠总代张靖 Jane：这个社会如今吃了亏还能把人爆出来的除了记者，别人哪有会？

⑪月焱_：如果不是公款吃喝的话，只能说，当个公务员连正

常的社交都不行了。

⑫善良蓝妮1：上面在高调反腐，下面在低调玩乐。

⑬生活不给我的我也要去争取：用生命在采访啊，必须严查。

⑭秀山老人：还原事实真相，拒绝一面之词，如果私人聚餐则不存在违反八项规定，警察是否真不作为，都需要确认，打人的是官员还是保安，记者是否故意博名，都需要查清楚。

VIVO、可口可乐和宝马
你刷到了哪个微信广告

年收入100万元以上，消费力强的，收到的是宝马广告；买不起iPhone 6但买得起小米的，收到的是VIVO广告；连小米都买不起的，收到的是可口可乐广告？

微信官方：这说法不靠谱。



25日晚，VIVO、可口可乐、宝马的微信广告同时上线，你刷到了哪个？

微信广告，原本应该是一起营销事件，结果似乎成了一起娱乐事件——上线前PS高手们一波接一波的上PS图，像是开启了一场狂欢；上线后朋友圈里是一波接一波的吐槽，广告下的评论更是瞬间成了“广告圈”，招聘的、自荐的、卖产品的都来凑热闹。

相比广告主关心的投放价格，用户更关心的是自己刷到了哪个广告。

微信朋友圈广告上线不到半小时，朋友圈里已经被各种神吐槽刷屏。有的人刷到了宝马，却说“我买不起”；有的人刷到了VIVO，正在感叹自己太屌丝，却有ID为“Pony马化腾”的在其后评论，“我也只看到VIVO”；至于可口可乐，好吧，好多朋友在问可口可乐的广告长啥样，以示自己不是屌丝；也有人，默默晒出了三个广告的截屏；还有人哪个广告也没刷到……

与传统广告不同，FEED流广告更多的是根据性别、年龄、爱好、地理位置等一些用户标签进行精准匹配，用算法为用户个性化定制广告。于是问题来了，你刷到的广告是否就意味着大数据对你的定位？

有说，朋友圈第一批FEED流广告是在对用户红包现金流分析的基础上进行投放的，2014年红包流量1000元以下的朋友圈集中投放可口可乐广告，1000-10000元集中投放VIVO，10000元以上投放宝马广告。

还有说，广告推送是基于大数据分析，也是腾讯内部秘密研发已久的人工智能技术的实验。腾讯人工智能对你的识别分类如下：年收入100万元以上，消费力强的，收到的是宝马广告；买不起iPhone 6但买得起小米的，收到的是VIVO广告；连小米都买不起的，收到的是可口可乐广告；而那些喜欢发朋友圈，但没有收到朋友圈广告的，微信是在告诉你，好好干活，别刷手机了。

这些说法靠谱吗？“当然不靠谱，我就刷到了VIVO，去年可没少发红包。”腾讯相关负责人第一时间否认了流传的各种说法，“事实上，我们并不打算公开算法，因为担心个别广告主会据此‘作弊’，那肯定会影响到微信的用户体验。”

微信方面也表示，朋友圈广告目前仍处于内测阶段，坊间流传的各种所谓“投放标准”，都是猜测，并不准确。

中新网