

质疑“穿鞋套下乡”其实是种双赢



今日头一评

京晚时评投稿

E-mail:jingwanshiping@163.com

“陕西咸阳市科协主席鞋套下乡调研”的照片近日在网上引发关注。咸阳科协16日回应：咸阳科协主席亚斌建一行12日在兴平南位镇调研科普工作，进入组织培养室前要求穿鞋套，后参观大棚和示范园，因地面湿滑，被建议不要脱鞋套。

(11月17日《新消息报》)在网络媒体快于传统媒体的情况下，“穿鞋套下乡调研”先在微博中被热炒了一番，在“不接地气”的

质疑声中，并非众口一词一边倒。其间不乏“要考虑到当时的环境”或者“参观大棚有消毒要求”的声音，很多人指出“穿鞋套参观”并无不妥。咸阳科协随后的回应正好印证了之前一些网友的说法，如此看来，“穿鞋套调研风波”可以就此告一段落。

透过此事件，可以看出网友对于公权力者监督的积极性以及敏感性，并能从微小的细节中找出问题所在。可以说，这样的意识和责任的存在，形成了强大的外界监督氛围，对于公权力产生了很大的压力。不过，任何监督必须建立在常识与理性的基础之上，否则就会被情绪所左右，并因为“遇官遇疑”而损失监督本身的效用，造成权力者的不适。若是考虑到“穿鞋套下乡调研”所处的特殊环境，那么一些网友的意见

就会中肯一些。

但另一面，透过此事件，也看出公权力者在行为方式上，还缺乏必要的细节考虑。如同“PS领导视察照”一样，只顾考虑了方便自己而忽略了由此带来的社会影响。不可否认，“穿鞋套下乡调研”有其合理性和必要性，但何以不能在参观展板时不将其脱下来形成对比，或者在拍摄时将其隐去，或者附注相关的说明，总是要尽量避免因为细节忽略而造成的误会。

可能咸阳科协没有想到，“鞋套下乡”会衍生出成为风波，而网友也没有想到，自己的质疑忽略了一个前提。“误会”在一纸声明下得到了消除，不过留给监督者和被监督者的反思才刚刚开始。对于监督者来说，虽然这是其基本权利和自由，并

于权力者可“用最坏的恶意”去监督，但从监督本身的效用和约束性来看，都必须对这种权利保以高度的敬畏和尊重，并使之在合理的路径上得到实现。如果陷入习惯性质疑的窠臼之中，最后只会造成双输。

被监督者也应意识到监督无所不在，细节更是决定成败。只有保持对外部监督足够的重视，以如履薄冰的心态去面对，才会在细节之上更加重视。对此，有人呼吁不必脱离环境过度解读，但同时也不必因此而过度矫情。“一场误会”并非就是一件坏事，对于双方来说都具有重要的启发意义，如何站在对方的立场上去解决问题，对权力者和权利者都同样重要。从中获得了相应的启示，并提升了各自的认识，此何尝不是一种双赢？ 堂吉伟德

失窃不报案，局长没权吃“哑巴亏”

10月10日夜，南京浦口区工商局长张其办公室被盗，保安老王报警。不料，老王被要求“不要去派出所做笔录”，随后被“劝退”回家。11月16日，记者采访了解到，小偷已被抓获，工商局坚决否认有大批名烟、名酒被盗，警方也拒绝披露案情。(11月17日《温州晚报》)

办公室被小偷光临了，最正常的反应就是保护现场，迅速报案，寻找人证。可是这位工商局长的做法很蹊跷：一是不让保安报警，二是不让保安作证，三是劝退回家，四是坚决否认丢失贵重物品。这些举动都不符合生活逻辑。难不成，这局长甘愿吃“哑巴亏”？

小偷光临了局长的办公室，从维护社会治安的角度来说，谁都没权吃“哑巴亏”，无论丢失的是公家的财富还是私人的物品。遗憾的是，这位局长不仅不反对敢于担当的保安进行奖励与表彰，竟然不允许人家去报案，在得知报案后还不允许人家去做笔录，这不是剥夺人家和犯罪行为作斗争的权利吗？

这不得不让我们想起小偷偷出一个个贪官的新闻，这不得不让我们想起那个丢失了很多贵重物品的秘书长办公室，当时他们也一直告诉警方无需破案，后来都事发了。

失窃不报案，局长你真的没权吃这个“哑巴亏”！ 郭元鹏

本版言论皆为一家之言，不代表本报观点，仅供参考。

清华生要当好保安也并非易事

1991年，他是湖南省长沙县高考理科状元；1996年，他是清华大学优秀毕业生；2000年，他是广州外企的高薪白领……现在，他是长沙马王堆陶瓷市场的一名普通保安，他是张晓勇。22年，他的人生轨迹为何有如此大的变化？是什么让他放弃梦想与高薪工作？又是什么让他安心拿着月薪两千元的工资，为小区居民当“保姆”。

(11月17日《京江晚报》)为照顾体弱多病的父母双亲，毅然放弃当外企的高薪白领，甘愿回乡做一个普通保安，这名清华高材生首先在孝德上获得了满分。然而，不仅许多人认为“可惜”，家人觉得“丢

人”，就连清华毕业生本人，有胆识选择，却没有勇气承认，17年不敢参加同学会，并谎称自己是“中产阶级”。殊不知，职业只有分工不同，没有贵贱之分；每个职业都是社会不可或缺的重要组成部分，都需要高学历、高素质的人才去敬业奉献，都值得人们给予理解、支持和尊重。

不可否认，当今社会人们对保安这项职业的认同存在一定的偏差，认为从事这项工作的应该是那些体格健壮、四肢发达的“猛男”，不知这是社会对保安职业的轻视，还是保安职业对大学生的歧视？然而，保安，顾名思义，就是要保一方平安。特别是在

构建社会主义和谐社会的今天，保安在履行自己神圣职责的同时，更要为社会及业主提供全方位的、多层次的服务。因此，保安这项职业，也对从业人员的综合素质提出了更高的要求，即便是一名清华毕业生，要想胜任这项工作，也并非易事。

然而，不仅是这名清华毕业生，有相当一部分大学毕业生，认为自己的工作“不体面”，而选择了平庸和碌碌无为。有的人认为自己从事的职业非常普通，今生注定不会干出惊天动地的业绩来；有的人认为自己做的工作太平凡，干好干坏都一样，不会有多大的出息和成就。于是，在工作中

消极应付，不思进取，因而也无一技之长，一旦面临岗位竞争，势必会被淘汰。

要知道，那些从事养猪、掏粪等工作的清华、北大的高材生们，也不觉得自己是人才的浪费，也不觉得工作“不体面”。因此，无论是大学生养猪工，还是大学生保安，再一次印证了一个浅显的道理：只有糟蹋职业的庸人，没有浪费人才的职业。无论从事什么职业，只要爱岗敬业，只要勤恳努力，只要在工作中发挥主动性和创造性，每项劳动成果都会赢得政府的褒扬，都会得到社会的认同，都会受到公众的敬重。 张西流

讲文明树新风 公益广告

中国精神 中国形象 中国文化 中国表达

华夏一家亲 同为圆梦人



中国网络电视台制 江苏卫视 杨非群剪辑 湖南卫视

讲文明树新风 公益广告

中国精神 中国形象 中国文化 中国表达

保护湿地 保护自己



关爱生命 保护环境

中国网络电视台制 哈尔滨可唯 郭永安作 湖南卫视